



ул. Крупской, д. 6, г. Заинск, 423520

Крупская урамы, 6 йорт, Зэй шәһәре, 423520

Телефон: (85558)7-08-07, факс: (85558) 7-08-13. E-mail: zairoo@mail.ru, сайт: edu.tatar.ru/zainsk/roo

16.03.2022 №360

Руководителям ОО

Аналитический отчет по результатам апробации диагностики профессиональных компетенций педагогических работников с 6 по 24 сентября 2021 года в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан»

С 6 по 24 сентября 2021 года в апробации диагностики профессиональных (педагогических) компетенций педагогических работников Республики Татарстан от Заинского муниципального района приняли участие 142 педагогических работника общеобразовательных учреждений, в том числе: - учителя:

1. Начального основного общего образования – 17 человек;
2. Русского языка и литературы – 18 человек;
3. Истории – 12 человек;
4. Обществознания – 1 человек;
5. Иностранного языка (английский язык) – 8 человек;
6. Родного (татарского) языка и литературы – 25 человек;
7. Физики и астрономии – 4 человека;
8. Химии – 1 человек;
9. Математики – 7 человек;
10. Информатики – 3 человека;
11. Географии – 6 человек;
12. Биологии – 5 человек;
13. Изобразительного искусства – 2 человека;
14. Музыка – 1 человек;
15. Физической культуры – 9 человек;
16. ОБЖ – 2 человека;
17. Технологии – 6 человек;
18. учителя-дефектологи (олигофренопедагоги) – 3 человека;
19. учителя-логопеды – 3 человека;
20. социальные педагоги – 2 человека;
21. директора образовательных организаций – 5 человек;

22. заместители директора по воспитательной работе – 2 человека.

Место проведения: личный кабинет педагога в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» модуле «Повышение квалификации» (далее – ГИС ЭО РТ).

Диагностика проведена государственным автономным учреждением «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» Республики Татарстан

Диагностические материалы состояли из 25 заданий, разбитых на блоки, различающихся по содержанию и целевому назначению:

для учителей, педагогов-психологов – нормативно-правовой (4 задания), предметный (4 задания), методический (13 заданий) и психолого-педагогический (4 задания) блоки;

для директоров, заместителей директора – нормативно-правовой блок (10 заданий) и блок управления качеством образования (15 заданий);

для социальных педагогов – нормативно-правовой (5 заданий), методический (12 заданий) и психолого-педагогический (8 заданий) блоки;

- **для учителей-дефектологов** (олигофренопедагогов), учителейлогопедов – нормативно-правовой (5 заданий), методический (12 заданий) и психолого-педагогический (8 заданий) блоки.

Выполнение заданий проверялось автоматически.

Уважаемые руководители, просим изучить результаты апробации диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и использовать материалы для организации методической поддержки педагогов, имеющих дефициты.

**Начальник
МКУ «Управление образования
ИК ЗМР РТ»**



Э.Р.Сафаргалиев

7-15-89

Валиахметова М.К.

Результаты выполнения заданий

Участники	Кол-во, чел.	Блок 1 Современные нормативно-правовые основы образования, %		Блок 2 Предметные компетенции, %		Блок 3 Методические компетенции, %		Блок 4. Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции, %	
		ЗМР	РТ	ЗМР	РТ	ЗМР	РТ	ЗМР	РТ
		Учителя-дефектологи	3	55,08	61	-	-	55	61
Учителя-логопеды	3	61,68	69,02			61,6	69	61,6	69
Социальные педагоги	2	56,58	60,4	-	-	56,5	60,4	56,5	60
Учителя начальных классов	17		64,8		63,7	50,65	48,43		56,2
Учителя русского языка и литературы	18		67,3		71,9	62,5	60,1		57,9
Учителя истории	12		75,8		92,9	59,5	56,7		58,5
Учителя обществознания	1		77,6		71,2	78,6	58,5		60,3
Учителя английского языка	8		67,1		81,5	66,8	61,8		58,6
Учителя родного (тат.) яз	25		56,1		85	64,1	61		54,5
Учителя физики	4		79		70,1	54,5	52,9		59,5
Учителя химии	1		74,2		74,9	48	50,3		58,6
Учителя математики	7		60,4		68,6	74,7	65,9		58,2
Учителя информатики	3		73,7		73,1	55,8	54		60,2
Учителя географии	6		69,9		80,4	74,3	62,1		56,6
Учителя биологии	5		61,8		69,6	40,4	46,6		57,2
Учителя изобразительного искусства	2		68,7		79,8	71,4	64,1		55,3
Учителя музыки	1		57,7		78,8	74,4	68,7		55,5
Учителя физической культуры	9		68,6		61	51,9	58		55,6
Учителя ОБЖ	2		79,2		71,5	59,3	54,7		55,3
Учителя технологии	6		74,7		73	61,3	57,9		56,6

Блок № 1. «Современные нормативно-правовые основы образования»

Задания нормативно-правового блока предназначены для определения:

- уровня знаний современных нормативно-правовых основ образования, в том числе законодательных актов, регулирующих образовательную деятельность;
- федеральных государственных образовательных стандартов;

- охраны труда и требований к безопасности образовательной среды;
- сферы реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы.



Анализ результатов выполнения заданий нормативно-правового блока в целом позволил выявить достаточно сильный разброс показателей (56,13%–79,20%) по данному блоку. При этом лучшие результаты наблюдались у учителей истории (75,87%), обществознания (77,61%), физики и астрономии (79%), ОБЖ (79,20%), чуть ниже результаты учителей родного языка и литературы (56,13%), музыки (57,76%), математики (60,43%).

Блок № 2. «Предметные компетенции»

В рамках диагностики предметных компетенций оценивалось знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке. Формат заданий был приближен к содержанию заданий итоговой аттестации выпускников общеобразовательных организаций.



В ходе анализа итогов выполнения заданий предметного блока удалось обнаружить значительный разброс показателей по данному блоку – от 61,04% до 92,92%. При этом лучшие результаты наблюдались у учителей музыки (78,82%), изобразительного искусства (79,86%), географии (80,41%), иностранного языка (английский язык) (81,53%), родного языка и литературы (85,03%), истории (92,92%).

Блок №3 «Методические компетенции» предусматривал выполнение 13 заданий, в том числе:

Задание № 1 – Планирование и проведение учебного занятия (базовый уровень);

Задание № 2 – Планирование и проведение учебного занятия (повышенный уровень);

Задание № 3 – Планирование и проведение учебного занятия (эффективный уровень);

Задание № 4 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) заданий для развития универсальных учебных действий (базовый уровень);

Задание №5 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) заданий для развития универсальных учебных действий (повышенный уровень);

Задание №6 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) заданий для развития универсальных учебных действий (эффективный уровень);

Задание № 7 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) для развития функциональной грамотности (базовый уровень);

Задание № 8 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) для развития функциональной грамотности (повышенный уровень);

Задание № 9 – Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) для развития функциональной грамотности (эффективный уровень);

Задание № 10 – Применение электронных образовательных ресурсов и цифровых технологий;

Задание № 11 – Формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды;

Задание № 12 – Осуществление объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

Задание № 13 – Обеспечение индивидуализации обучения.

Участники	Кол-во, чел.	Планирование и проведение учебного занятия			Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) заданий для развития универсальных учебных действий			Проектирование ситуаций / и (или) выбор (разработка) для развития функциональной грамотности			Применение электронных образовательных ресурсов и цифровых технологий	Формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды	Осуществление объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Обеспечение индивидуализации обучения	Итого
		Задание 1 Базовый уровень	Задание 2 Повышенный	Задание 3 Эффективный	Задание 4 Б	Задание 5 П	Задание 6 Эф	Задание 7 Б	Задание 8 П	Задание 9 Эф					
Нач.кл.	17	64,71	52,94	60,78	31,37	54,90	33,33	33,82	35,29	23,53	79,41	76,47	61,76	52,64	50,65
Рус.яз.	18	84,44	33,33	55,56	66,67	85,56	69,44	72,22	44,91	54,26	93,89	57,87	68,52	24,62	62,53
История	12	79,17	78,43	53,33	83,33	57,50	67,86	58,33	37,50	50,00	77,08	56,67	33,33	41,67	59,56
Общест.	1	88,89	70,59	100	100	100	71,43	100	50,00	100	30	77,78	100	33,33	78,62
Анг.яз	8	90,00	21,88	87,50	46,88	75,00	53,13	96,25	41,66	58,33	95,00	84,38	64,29	54,17	66,80
Тат.яз	25	67,20	76,00	59,30	81,60	49,00	51,33	61,00	52,60	43	84,93	46,00	92,00	71,00	64,14
Физика	4	75,00	75,00	63,89	75,00	87,50	62,50	25	25	25	50,00	75	50	20	54,53
Химия	1	100	0	0	100	0	100	0	0	100	25	66,67	100	33,33	48,08
Матем.	7	90,48	57,14	38,10	76,19	61,90	71,43	80,95	92,86	60,71	92,86	100	71,43	71,43	74,74
Информ.	3	41,67	72,73	44,44	100	25	83,33	83,33	16,67	50,00	100	75,00	0	33,33	55,81
Геогр.	6	98,33	93,33	45,24	83,33	100	90,00	83,33	50	38,89	70,00	38,89	83,33	91,67	74,33
Биол.	5	36	60	56	50	52,50	35	45	60	33,33	0	34	40	23,33	40,40
ИЗО	2	91,67	100	66,67	100	33,34	70	50	33,33	62,50	58,34	62,50	100	100	71,41
Музык	1	100	45,45	80	66,67	77,78	33,33	70	88,89	72,73	100	33,33	100	100	74,48
Физ-ра	9	87,04	45,37	58,03	11,11	81,48	52,98	44,45	43,06	38,33	51,11	65,56	44,53	55,64	51,96
ОБЖ	2	33,34	100	54,17	75	75,00	50	50	100	16,67	62,50	62,50	25,00	66,67	59,30
Технол	6	100	36,11	81,48	66,67	66,67	41,67	30,96	66,67	75,00	95,24	50	41,67	45	61,32
	127	78,1	59,9	59,1	71,4	63,7	60,9	57,9	49,3	53	68,5	62,5	63,3	53,9	61,6

Анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей района в части планирования и проведения учебного занятия позволил выявить более высокие показатели выполнения заданий базового уровня по сравнению с заданиями повышенного и эффективного уровней.

Профессиональные дефициты учителей **начальных классов** обнаруживаются в вопросах, касающихся привлечения учащихся к целеполаганию на уроках (31,37%-33,33%). Допустимо предположить, что обнаруженные затруднения, могут объясняться недостатком практического опыта большинства учителей в привлечении учеников к постановке цели и задач урока, планированию своей деятельности на уроке по причине приверженности к традиционным (устаревшим) формам организации урока или дефицита времени на уроке. Наиболее низкие результаты обнаружены в вопросах теории и методики развития функциональной грамотности школьников (33,82%-23,53%). Сложными для тестируемых оказались вопросы на определение характеристик заданий, направленных на развитие читательской, естественнонаучной и математической грамотности младших школьников, а также установление соответствий между заданиями и компетенциями, на развитие (оценку) которых они ориентированы. Анализ результатов выполнения заданий данного блока позволяет предположить, что для большинства учителей, показавших низкие результаты, проблема развития функциональной грамотности школьников и такие формулировки, как «критерии международного исследования PIRLS», «уровни математической грамотности младших школьников в исследованиях TIMSS», «читательская грамотность» являются абсолютно новыми. Нужно отметить, что подобный дефицит обнаруживается у большинства учителей и других предметных областей. В то же время педагогические работники многих стран уже более 20 лет осваивают эффективные технологии развития функциональной грамотности своих школьников.

Анализ результатов диагностики **учителей русского языка и литературы** позволил выявить достаточно большой разрыв показателей выполнения заданий базового, повышенного и эффективного уровней сложности в части технологий развития функциональной грамотности школьников. Результаты показали, что тестируемые успешно справились с вопросами общетеоретического характера, оценивающими понимание учителями сущности читательской грамотности (72,2%). Затруднения участников диагностики вызвали задания повышенного и эффективного уровней сложности, в которых предлагалось соотнести примеры заданий с соответствующими группами читательских умений, осмыслить и проанализировать информационные тексты большого объема, представленные в различных форматах. При выполнении заданий повышенного и эффективного уровней данного блока тестируемые показали результат – 44,9% и 54,2%. К причинам невысокого процента выполнения заданий допустимо отнести недостаточные знания учителями-словесниками групп читательских умений международной классификации. В этой связи крайне важно оказывать помощь учителю в выборе квалифицированной организации, которая обеспечит его компетентность в вопросах теории и практики развития функциональной грамотности школьников. Кроме того, участники апробации продемонстрировали невысокий уровень знаний видов универсальных учебных действий, в частности регулятивных, и, как следствие, допустили ошибки в установлении соответствия между предложенными вопросами и заданиями, направленными на развитие регулятивных универсальных учебных действий. Частичные затруднения вызвала работа по анализу фрагмента технологической карты урока в части определения регулятивной деятельности учащихся на уроке (33,3%). Недостаточный уровень был выявлен и в вопросах обеспечения индивидуализации обучения на уроках русского языка и литературы. Так, в одном из заданий участникам диагностики было предложено расположить предложенные варианты заданий для самостоятельной работы учащихся на уроке в порядке возрастающей сложности. Процент успешности выполнения данного задания составил лишь 24,6%.

Анализ результатов диагностики **учителей истории** позволил выявить достаточно высокие показатели выполнения заданий базового и повышенного уровней. Небольшие затруднения выявлены в заданиях по планированию и проведению занятия эффективного уровня (53%). Низкие результаты обнаружены в заданиях на диагностику профессиональных умений учителей по осуществлению объективной оценки образовательных результатов (33%) и обеспечению индивидуализации образования (41,6%), в рамках которых участникам диагностики предлагалось определить вид оценивания, примененного учителем в заданной ситуации, а также распределить задания для обучающихся в соответствии с уровнями таксономии Б.Блума.

Анализ результатов диагностики **учителя обществознания** позволил выявить достаточно высокие показатели выполнения всех заданий. Сравнительно невысокие результаты были продемонстрированы в заданиях на диагностику умения применять электронные образовательные ресурсы. По условиям задания тестируемым предлагалось оценить педагогическую целесообразность применения ресурса Карты Google при организации межпредметной проектной деятельности на уроках истории и обществознания. Процент успешности выполнения данного задания составил 30%. Допустимо предположить, что затруднения большинства педагогов обусловлены недостаточностью практики работы в условиях межпредметной интеграции, в том числе с использованием цифровых технологий.

Анализ результатов апробации **учителей иностранного (английского) языка** позволил выявить положительные показатели выполнения заданий базового и эффективного уровней сложности по методике планирования, подготовки и проведения занятий. При этом неожиданно низкий результат выявлен в заданиях повышенного уровня (21,8%). По условию заданий данного блока учителям было предложено оказать консультативную помощь ученикам в самостоятельном планировании учебной деятельности на уроке по работе с источниками информации. Низкие результаты могут объясняться тем, что для большинства учителей данная учебная ситуация не является типичной. Известно, что многие учителя иностранного языка предпочитают самостоятельно излагать учебный материал на уроке по причине того, что испытывают затруднения в организации видов деятельности, направленных на выработку устойчивых навыков самостоятельной работы. В этой связи допустимо предположить, что такая формулировка, как: «алгоритм работы с новым текстом» и сама ситуация большинством учителей были не поняты.

В ходе выполнения заданий диагностики **учителя родного языка** продемонстрировали положительные результаты в области методики планирования и проведения занятий. Затруднения выявлены при выполнении заданий, оценивающих профессиональные умения педагогов в области методики формирования и развития универсальных учебных действий. Итоги апробации (49%-51%) позволяют обнаружить дефициты в вопросах, касающихся понимания сущности универсальных учебных действий, определения условий их формирования в образовательном процессе и жизненных ситуациях. Большинство учителей не смогли справиться с проблемными ситуациями, в которых предлагалось соотнести виды познавательных универсальных учебных действий с заданиями, направленными на их развитие. Похожая ситуация наблюдается и в вопросах теории и методики развития функциональной грамотности школьников. Если в заданиях базового уровня тестируемые проявили определённый успех (61%), то в заданиях повышенного и эффективного уровней наблюдалось ухудшение результатов – 52%-43%. В заданиях оценивалось умение учителей ориентироваться в типах текста (сплошных и несплошных), определять характеристики заданий на оценку сформированности читательской грамотности, осуществлять отбор оценочных средств, направленных на развитие групп читательских умений. Учителя справились с заданием на определение понятия читательской грамотности, однако испытывали затруднения в определении характеристик заданий на формирование и оценку читательской грамотности.

В ходе выполнения заданий диагностики **учителя физики** продемонстрировали положительные результаты в области методики планирования и проведения занятий. Наиболее низкий результат выявлен в блоке заданий по функциональной грамотности (25%). Тестируемым было предложено определить характеристики заданий на развитие естественнонаучной грамотности и уровень развития компетенций школьников, характеризующих естественнонаучную грамотность по международной шкале. Затруднения, вероятно, вызваны тем, что учителя физики испытывают определённые профессиональные дефициты в других предметных областях, входящих в естественно-математический цикл. Низкий результат выполнения задания на оценку профессиональных умений учителей физики в вопросах обеспечения индивидуализации образования (20%). По условию задания участникам диагностики предстояло определить зоны ближайшего развития учеников класса в соответствии с актуальным уровнем развития, представленным в таблице.

Анализ результатов диагностики **учителя химии** позволил выявить высокие показатели выполнения заданий базового уровня в области методики планирования и проведения занятий, проектирования заданий для развития универсальных учебных действий базового и эффективного уровней, для развития функциональной грамотности эффективного уровня. Однако есть и несколько 0 показателей. Допустимо предположить, что этот показатель не может быть учтен при определении профессиональных затруднений учителей химии.

Причиной такого результата могут быть технические сбои в ГИС ЭО РТ. В вопросах, оценивающих профессиональные умения учителей по применению электронных образовательных ресурсов и цифровых технологий, участникам диагностики предлагалось проанализировать целесообразность использования интернет ресурсов химического содержания для развития критического анализа школьников. Только 25% тестируемых смогли указать на все преимущества цифровых источников информации.

Анализ результатов диагностики **учителей математики** позволил выявить высокие показатели выполнения заданий базового уровня в области методики планирования и проведения занятий. При этом небольшие затруднения выявлены при выполнении заданий на оценивание письменных ответов учеников в модельных учебных ситуациях (38,1%). Так, в ходе выполнения одного из заданий данного блока учителями не был выбран исчерпывающий список аргументов в пользу правильности выполнения задания учеником, оценка была поставлена лишь исходя из одного показателя. Допустимо предположить, что это может быть обусловлено наличием профессиональных затруднений в вопросах критериального оценивания. Можно допустить определенную степень корреляции результатов выполнения данного задания с итогами выполнения задания блока «Осуществление объективной оценки образовательных результатов». Перед учителем была поставлена задача оценить работу учащегося в соответствии с критериями оценивания. Процент успешности выполнения данного задания составил 71,43%.

Затруднения выявлены при выполнении заданий, оценивающих профессиональные умения **учителей информатики** в вопросах теории и методики развития функциональной грамотности школьников. Так, в одном из заданий повышенного уровня было предложено осуществить выбор соответствующих учебно-материальных, методических и информационных ресурсов, цифровых инструментов для активизации учебно-познавательной деятельности школьников в рамках заданных тем. Процент успешности выполнения данного задания составил лишь 16,6%. Итоги выполнения заданий по осуществлению объективной оценки образовательных результатов, обучающихся также позволили выявить определенные дефициты в вопросах формирующего и критериального оценивания. Учителям предлагалось проверить работу ученика в соответствии с критериями и выставить баллы. Процент успешности выполнения задания составил 0%.

При диагностировании профессиональных умений по планированию и проведению учебного занятия **учителя географии** показали 73,65% успешности выполнения. Учителям не составило сложности определить цели урока, виды деятельности обучающихся в соответствии с заданной темой урока. При этом небольшие затруднения (45,2%) наблюдались при выполнении задания эффективного уровня, в котором участникам тестирования было предложено выбрать среди предложенных наиболее целесообразные задания для активизации таких видов деятельности школьников, как: составление алгоритма действий в соответствии с поставленной учебной задачей; интеграция и интерпретация информации несплошных текстов (схем, графиков, таблиц, диаграмм и др.); поиск и извлечение информации из несплошных текстов, представленных в различных источниках информации; оценка формы и содержания текста; работа с дополнительными источниками информации и др. Ниже среднего показатели по результатам выполнения заданий на оценку профессиональных умений в вопросах формирования инклюзивной и мотивирующей образовательной среды – 38,8%. Большинство участников тестирования не справились с заданием на установление последовательности действий педагога, ориентированных на создание специальных образовательных условий для учащегося с ОВЗ и включения ученика в учебную деятельность.

Результаты **учителей биологии** по выполнению заданий по блоку «Планирование и проведение учебного занятия» составили 36%-60%. Небольшие затруднения были обнаружены при выполнении задания, в котором тестируемым предлагалось изучить фрагмент технологической карты урока по биологии в 11 классе по теме «Биотические факторы среды» и соотнести деятельность учителя и ученика на каждом этапе урока. Подобные затруднения были обнаружены и у большинства учителей других предметных областей. Как было отмечено ранее, допустимо предположить, что трудность подобных заданий обусловлена тем, что при составлении технологических карт урока учителя чаще всего ориентируются на ведущую деятельность учителя на уроке, не уделяя при этом достаточного внимания деятельности ученика. Наиболее низкие результаты выявлены в блоке заданий на проектирование ситуаций для развития функциональной грамотности. Большинство участников диагностики не справились с заданием на установление соответствия между оцениваемыми

технологиями естественнонаучной грамотности и характеристиками учебных заданий, направленных на их формирование/оценку. При этом показали сравнительно лучшие результаты при работе с конкретными заданиями по естественнонаучной грамотности. В этой связи уже не раз отмечалось, что учителям, которые возможно впервые столкнулись в ходе апробации диагностики с понятием «функциональная грамотность» гораздо легче было ориентироваться в заданиях, приближенных к практике. Низкие результаты обнаружены в заданиях на диагностику умения учителей биологии применять электронные образовательные ресурсы и цифровые технологии. Так, в одном из задания предлагалось определить, на каком этапе лабораторной работы будет применяться цифровая лаборатория. Участники не смогли ответить. Затруднения у учителей возникли также при ответах на вопрос по обеспечению индивидуализации образования – только 23,3% тестируемых справились с заданием на реализацию дифференцированного подхода в обучении с использованием таксономии Б. Блума.

При анализе итогов выполнения заданий базового и повышенного уровня выявлено, что **учителя изобразительного искусства** в целом успешно справились с заданиями по разработке поурочно-тематического планирования, по организации проектной деятельности школьников. Трудности наблюдались при выполнении заданий повышенного уровня по развитию функциональной грамотности школьников (33,3%).

У **учителей музыки** наиболее низкие результаты выявлены в задании эффективного уровня (33,3%). При выполнении заданий этого уровня учителя испытывали затруднения в организации самостоятельной познавательной деятельности школьников на уроке по изучению нового материала в рамках заданной учебной (модельной) ситуации. Определенные дефициты выявлены и в вопросах, касающихся формирования инклюзивной и мотивирующей образовательной среды (33,3%).

У **учителей физической культуры** наиболее низкие результаты выявлены в задании базового уровня для развития универсальных учебных действий (11,1%). Затруднения вызвали задания, предлагающие участникам тестирования действовать в модельных ситуациях, в которых требовалось активизировать самостоятельную познавательную (исследовательскую) деятельность учеников на уроке, в том числе по работе с источниками информации. Большинство участников диагностики в целом успешно справились с заданием практического характера по разработке памятки для учеников и родителей по здоровому образу жизни, при этом затруднения обнаружены в вопросах с терминологической составляющей (например, «аффективный (когнитивный, поведенческий) уровень физической грамотности»).

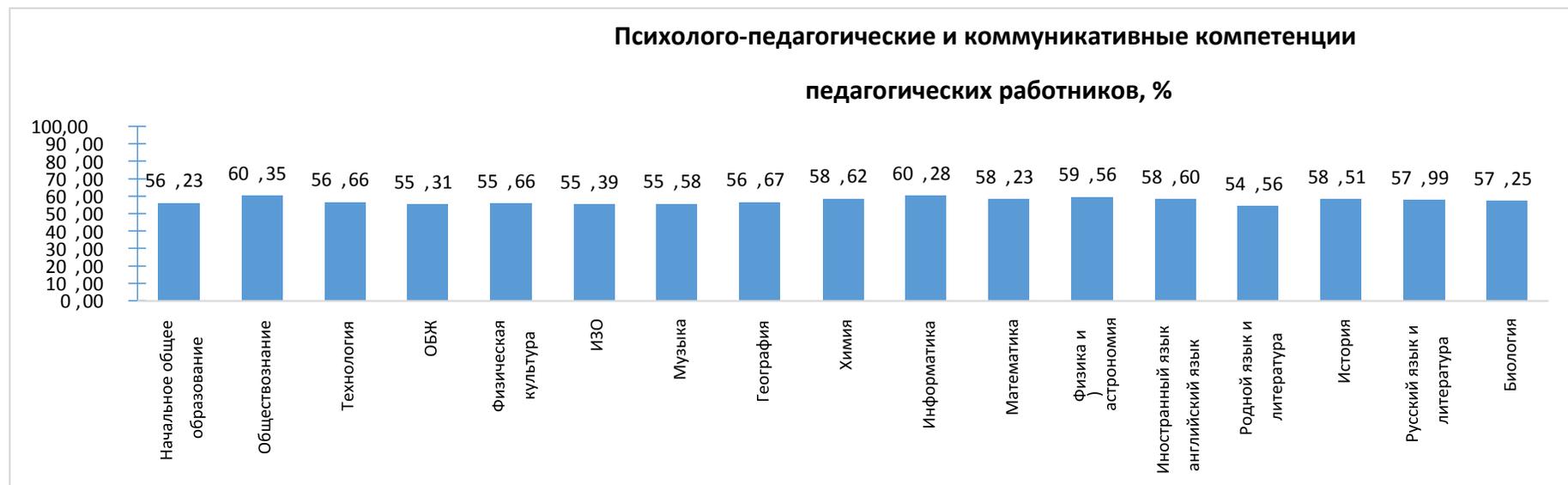
Анализ результатов выполнения заданий, направленных на диагностику уровня владения методиками планирования, подготовки и проведения занятий **учителями ОБЖ** позволил установить следующее: тестируемые в целом успешно справились с вопросами на определение планируемых результатов к уроку ОБЖ на заданную тему и соотнесение деятельности учителя и ученика на каждом этапе урока (54,17%-100%), однако обнаружен низкий процент успешности выполнения заданий, направленных на планирование изучения тем определенных разделов программы по заданной теме (33,3%). При ответе на вопрос по осуществлению объективной оценки образовательных результатов обучающихся участникам диагностики предлагалось соотнести виды заданий для оценки образовательных достижений учеников с критериями оценивания. Анализ результатов позволил выявить затруднения учителей в этих вопросах (25%).

Анализ результатов апробации **учителей технологии** позволил выявить достаточно высокие показатели выполнения заданий базового (100%) и эффективного (81,4%) уровней на диагностику профессиональных компетенций в области планирования и проведения учебного занятия. Так, большинство участников диагностики смогли безошибочно определить наиболее эффективные методические приемы, направленные на формирование у обучающихся тех или иных умений в рамках заданной темы урока. Кроме того, затруднения практически не обнаружены в заданиях на соотнесение деятельности учителя и ученика на каждом этапе урока в контексте заданной темы урока. При этом затруднения участников диагностики выявлены в заданиях повышенного уровня сложности (36,1%), по условиям которых участникам диагностики предлагалось определить планируемые результаты урока в когнитивной (познавательной) области. Допустимо предположить, что сложность данного задания обусловлена недостаточным знанием учителей специфики когнитивных процессов, что в целом коррелирует с невысокими результатами (41,6%) выполнения заданий на диагностику профессиональных компетенций в области методики формирования и развития универсальных учебных действий, в рамках которых предлагалось установить соответствие между заданиями и

уровнями познавательных областей по соответствующему модулю предметной области «Технология». Затруднения учителей технологии обнаружены и в вопросах, оценивающих компетенции педагогов в области технологий формирования функциональной грамотности школьников. Участникам диагностики предлагалось установить правильную последовательность в организации работы обучающихся над научно-познавательным текстом, а также установить соответствия между оцениваемыми компетенциями функциональной грамотности и содержанием учебных заданий, определить сущность составляющих функциональной грамотности, в том числе читательской, естественнонаучной, математической грамотности. Процент успешности выполнения заданий данного блока составил 30,9%-66,6%. Итоги выполнения заданий по осуществлению объективной оценки образовательных результатов, обучающихся также позволили выявить определенные дефициты в вопросах формирующего и критериального оценивания. Учителям предлагалось проверить работу ученика в соответствии с критериями и выставить баллы. Процент успешности выполнения задания составил 41,6%.

Блок № 4. «Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции»

В рамках диагностики психолого-педагогических и коммуникативных компетенций оцениваются знания основных закономерностей половозрастного развития и/или установление контактов с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками. В рамках диагностики коммуникативных компетенций оцениваются способность к реализации воспитательных аспектов учебной деятельности и способность к обеспечению мотивации учебной деятельности.



В блоке на выявление уровня психолого-педагогических и коммуникативных компетенций наиболее часто встречаются дефициты у учителей родного языка и литературы (54,56%), ОБЖ (55,31%), изобразительного искусства (55,39%). Наилучший результат выполнения блока № 4 показали учителя информатики (60,28%), обществознания (60,35%). В целом, учителя Республики Татарстан показали средний результат выполнения теста в части оценивания психолого-педагогических и коммуникативных компетенций. Анализ результатов апробации диагностики выявил необходимость повышения уровня психологической культуры учителей предметников, классных руководителей и иных категорий педагогических работников.

Результаты диагностики профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций

Оценочный инструментарий для диагностики профессиональных компетенций управленческих кадров образовательных организаций (директор, заместитель директора по учебно-методической работе (далее – заместитель директора по УМР), заместитель директора по воспитательной работе (далее – заместитель директора по ВР) включал в себя следующее количество заданий:

знание нормативно-правовых вопросов управления образовательной организацией – 10 заданий;

управление кадровыми ресурсами – 3 задания;

управление учебно-материальными ресурсами – 3 задания;

управление учебным и воспитательным процессом – 3 задания;

управление образовательными результатами – 3 задания;

управление информационно-методическими ресурсами – 3 задания.

Тест руководителя состоял из заданий как теоретического, так и практического характера и включал разные типы заданий, в том числе:

задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

задания, требующие установления соответствия;

задания процессуального или алгоритмического характера, требующие установления последовательности; – кейсы.

Кейсы направлены на:

оценку базовых когнитивных способностей (системное мышление) и унифицированных навыков и личных качеств, которые повышают эффективность работы и взаимодействия с людьми;

оценку профессиональных компетенций руководителей в вопросах разработки локальных документов школы: ООП, базовый учебный план, программа воспитания и социализации, рабочие программы по предметам, программа внеурочной деятельности; положение о стимулирующей части ФОТ; положение о внутришкольной системе оценки качества образования; план методической работы школы; план организации внутришкольного контроля; планы самообразования учителей и др.

Район	Общее количество, чел.	Нормативно-правовой блок (%)	Управление качеством образования (%)	Управление кадровыми и ресурсами (%)	Управление учебно-материальными ресурсами (%)	Управление учебным и воспитательным процессом (%)	Управление образовательными и результатами (%)	Управление информационно-методическими ресурсами (%)	Итоговый результат выполнения теста (%)
Заинский	5	66,63	66,26	73,67	37,33	70,55	62,22	87,51	66,41
РТ	205	61,38	61,32	64,15	45,32	65,12	67,72	76,07	62,68

Задания нормативно-правового блока были направлены на оценку знаний законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, гражданское, административное, трудовое, бюджетное, налоговое законодательство в части, касающейся регулирования деятельности образовательных учреждений и органов управления образованием различных уровней. У 37,3% участников тестирования выявлены затруднения в вопросах, требующих определения полномочий органов управления образованием,

перечня нормативных актов, регулирующих содержание устава образовательной организации, знаний квалификационных требований к работникам школы, форм обучения в образовательных организациях и др.

При диагностировании профессиональных компетенций по управлению кадровыми ресурсами предлагались задания, касающиеся управления дисциплиной труда, кадрового делопроизводства, обеспечения социальных прав работников образовательной организации и реализации мер по мотивации и стимулированию педагогического коллектива. В практической (кейсовой) части блока представлены задания, оценивающие профессиональные компетенции руководителя по работе с жалобами и предложениями, разрешению конфликтных ситуаций, управлению профессиональным развитием педагогов. В целом по данному блоку тестируемые показали результат 73,6%. При диагностировании профессиональных умений по управлению кадровыми ресурсами были также обнаружены затруднения в вопросах регулирования режима рабочего времени сотрудников. Обнаружены небольшие затруднения в вопросах диагностики, связанных с правовым регулированием трудовых отношений, заключением и расторжением трудовых договоров с педагогическими работниками. Весьма неоднозначные данные получены по результатам выполнения заданий, направленных на диагностику профессиональных компетенций руководителей школ в области кадрового делопроизводства. Для 31,37% директоров школ сложными оказались вопросы, связанные с определением продолжительности рабочего времени педагогических работников при условии совмещения должностей. Результаты ниже среднего наблюдаются в блоке заданий на диагностику профессиональной компетенции на управление учебно-материальными ресурсами (37,3%), в частности непосредственного оперирования вопросами организации закупочной деятельности, включая планирование закупок. Наибольшие затруднения вызвало задание на определение алгоритма действий при проведении закупки по Федеральному закону №44-ФЗ и в случаях, в которых бюджетные учреждения вправе закупать продукцию без применения Федерального закона №44-ФЗ. При диагностировании умения по управлению информационно-методическими ресурсами предлагались задания, касающиеся системы управления информационными потоками образовательной организации (в том числе потоками, отражающими вопросы работы школьной библиотеки, медицинского и социально-педагогического обслуживания, методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, организации школьного питания и др.), а также организации хранения, защиты информации, управления базами данных, определения ответственных за информацию и др. При выполнении заданий данного блока тестируемые в целом показали высокие результаты (87,5%), в том числе в вопросах, касающихся обеспечения информационной открытости образовательной организации. Блок диагностики «Управление учебным и воспитательным процессом» включал вопросы управления образовательной программой, учебным и воспитательным процессом (в том числе процессом формирования универсальных учебных действий, функциональной грамотности школьников, подготовки к ГИА), качеством урока. Кроме того, диагностировались профессиональные компетенции руководителей в вопросах, связанных с реализацией мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних, разработке программ предпрофильной подготовки, профильного обучения, дополнительного образования, организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы, реализации социокультурных проектов и др. Результаты выполнения заданий данного блока в целом позволили выявить положительный результат тестируемых (70,5%).

Участники	Количество чел.	Блок 1 Современные нормативно-правовые основы образования, %		Диагностика профессиональных компетенций руководителей, %	
		ЗМР	РТ	ЗМР	РТ
Директора	5	66,41	62,68	66,4	62,6
Заместители директора по воспитательной работе	2	75,63	67,56	75,6	67,5

Выводы. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в целом, по частям работы показал, что руководители образовательных организаций:

- затрудняются в обосновании принятых решений, демонстрируют слабые аналитические способности, а также в установлении последовательности действий и анализе их последствий (в решении кейсов);

- проявляют слабое знание нормативной базы (управление закупками, подходы к оценке качества, трудовое законодательство);

- показывают невысокую скорость обработки информации и глубину анализа информации.

В числе причин «проблемных зон», выявленных по результатам выполнения диагностической работы, следует выделить следующие:

а) трудности руководителей, обусловивших низкие результаты по части теоретической части диагностической работы:

- затруднения в выборе нормативного обоснования для принятия управленческого решения;

- длительная работа только с одним набором нормативных актов, не выходя за пределы узкого круга своих должностных обязанностей;

- принятие типовых решений, без учета возможных нюансов;

- широкий спектр деятельности по управлению образовательной организацией и делегирование полномочий с полным исключением отдельных видов деятельности из своих функциональных обязанностей;

б) трудности руководителей, обусловивших низкие результаты по практической части диагностической работы (кейсы, ситуативные задания):

- невнимательное прочтение кейс-заданий и вопросов к ним;

- отсутствие навыка сбора, анализа и интерпретации информации из различных источников;

- формальный подход к формулировке ответа;

- недостаточный управленческий стаж, и как следствие, отсутствие умения выбора наиболее рациональных стратегий решения аналитических задач.

в) технико-технологические трудности, обусловившие понижение результатов диагностики:

- технические неполадки (сбои) при работе в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» в связи с пробационным режимом;

- возможные проблемы с интернет соединением на местах;

- сложности при прочтении составных кейсовых заданий.

Анализ результатов апробации диагностики позволил получить достаточно полное представление о проблемах и затруднениях педагогических работников по широкому кругу вопросов, относящихся к реализации профессиональной деятельности.

Задача диагностики состояла в том, чтобы выявить, в какой степени учителя профессионально готовы к развитию глобальной конкурентоспособности школьников. В частности, в фокусе внимания были профессиональные компетенции в области конструирования урока в контексте системно-деятельностного подхода. В ходе апробации обнаружилось, что большинство участников диагностики на сегодняшний день испытывают затруднения в этих вопросах или проявляют приверженность к устоявшимся традициям и технологиям, применяемым на уроке, несмотря на внедрение ФГОС в систему начального и основного образования более 10 лет назад. При этом очевидно, что доктрина образования, основанная на доминировании в обучении ученика, который должен планировать свою работу, ставить цели, самостоятельно изучать различные источники информации, быть успешным на уроке является наиболее оптимальным условием развития компетенций XXI века. Задача современного учителя заключается в том, чтобы подчинить свою работу деятельности ученика. Успешный ученик сам добывает знания. Если у ребенка плохие знания, значит, его плохо научили способам их добычи.

Учитель должен научить ребенка ставить цели, планировать последовательность своих действий и самостоятельно проверять свои знания, при этом быть консультантом, навигатором и помощником в успешном развитии современного ребенка. Очевидно, что внедрение в широкую практику форм организации учебной деятельности, предполагающих активную самостоятельную деятельность учащихся, а также регулярное взаимодействие учеников, в рамках которых формируются ценности, морально-этические и социальные установки, конвенциональные нормы поведения, коммуникативные компетенции, вместе с тем поощряется инициатива, умение высказывать мнение, адекватность поведения во время взаимодействия требует профессиональной готовности учителя.

Результаты апробации диагностики, которую провел ГАУ «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» Республики Татарстан, позволили выявить наиболее распространенные профессиональные затруднения педагогических работников в вопросах, связанных с конструированием современного урока. Обнаружилось, что только 46% учителей готовы варьировать методы преподавания или оказать помощь учащимся в развитии умения учиться. Также выяснилось, что большинство учителей испытывают затруднения в организации групповой работы учащихся и использовании информационно-коммуникационных технологий во время работы в классе.

Анализ показателей выполнения заданий диагностики позволил выявить профессиональные дефициты в вопросах реализации межпредметной интеграции. Известно, что совместное перспективное планирование учебного плана учителями различных предметных направлений дает прекрасную возможность учащимся изучать те или иные вопросы в широком аспекте.

В качестве эффективных мер по оказанию методической помощи учителям в вопросах, связанных с интеграцией школьных дисциплин можно предложить следующее:

- разработка методических рекомендаций для учителей различных предметных областей по осуществлению межпредметных связей (на конец декабря 2021 г. разработаны и подписаны Индивидуальные образовательные маршруты педагогов);
- оказание методической помощи учителям по разработке школьных межпредметных курсов в рамках внеурочной деятельности;
- организация и проведение межпредметных семинаров по проблемам развития у школьников компетенций XXI века;
- оказание методической помощи в вопросах, связанных с организацией современного мотивирующего пространства (мотивирующей среды) в школе;
- совершенствование профессионально-методического уровня педагогических работников в вопросах развития ключевых компетенций школьников, включая повышение квалификации учителей по программам дополнительного профессионального образования интегрированного характера;
- оказание методической помощи в вопросах реализации совместной с родителями деятельности в целях формирования универсальных компетенций (компетенций будущего) детей и др.

Аналитический отчет по диагностике профессиональных (педагогических) компетенций педагогических работников Заинского муниципального района Республики Татарстан обработала начальник отдела учебно-методического и информационного отдела МКУ «Управления образования Исполнительного комитета ЗМР РТ» Валиахметова М.К.